



JKP ГРАДСКО САОБРАЋАЈНО ПРЕДУЗЕЋЕ „БЕОГРАД“

Број: ВНД-106/14

Датум: 05.03.2015. године
XIV-1/1-ЉВ/МС

ПРЕДМЕТ: Јавна набавка добара: **РЕЗЕРВНИ КОНТАКТИ ЗА ЛИНИЈСКЕ ПРЕКИДАЧЕ У ИСПРАВЉАЧКИМ СТАНИЦАМА** (назив и ознака из општег речника набавке: 31212000 – Прекидачи (снаге)), **број ВНД-106/14.**

На основу члана 158. став 7. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" 124/12), и Решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број 4-00-3146/2014 од 24.02.2015.године, примљеног од стране Наручиоца дана 05.03.2015. године, под заводним бројем 106/14-15, достављамо вам Обавештење комисије за предметну јавну набавку.

С поштовањем,

ИЗВРШНИ ДИРЕКТОР ОЈ ИНВЕСТИЦИЈЕ
Љепосавка Видовић, дипл. правник

ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ ГРАДСКО САОБРАЋАЈНО ПРЕДУЗЕЋЕ „БЕОГРАД“
11000 Београд, Кнегиње Љубице 29, поштански фах 60; телефон: 011/ 366 4000
телефакс: 011/ 2631 760; текући рачун: 290-11568-68; e-mail: office@gspbeograd.com

ПРЕДМЕТ: Јавна набавка добара: **РЕЗЕРВНИ КОНТАКТИ ЗА ЛИНИЈСКЕ ПРЕКИДАЧЕ У ИСПРАВЉАЧКИМ СТАНИЦАМА** (назив и ознака из општег речника набавке: 31212000 – Прекидачи (снаге)), **број ВНД-106/14**.

На основу члана 158. став 7. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" 124/2012), као и на основу Решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број 4-00-3146/2014 од 24.02.2015.године, примљеног од стране Наручиоца дана 05.03.2015. године, под заводним бројем 106/14-15, достављамо вам:

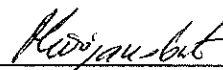
О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

О одбијању Захтева за заштиту права:

ПРЕДМЕТ-ЈАВНА НАБАВКА ДОБАРА: **РЕЗЕРВНИ КОНТАКТИ ЗА ЛИНИЈСКЕ ПРЕКИДАЧЕ У ИСПРАВЉАЧКИМ СТАНИЦАМА** (назив и ознака из општег речника набавке: 31212000 – Прекидачи (снаге)), **број ВНД-106/14**

Након подношења Захтева за заштиту права подносиоца "ЕНИПИНВЕСТ" д.о.о., из Мале Моштанице и добијања Решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број 4-00-3146/2014 од 24.02.2015.године, примљеног од стране Наручиоца дана 05.03.2015. године, под заводним бројем 106/14-15, којим се ОДБИЈА захтев за заштиту права подносиоца захтева, поднет у отвореном поступку јавне набавке добара - **РЕЗЕРВНИ КОНТАКТИ ЗА ЛИНИЈСКЕ ПРЕКИДАЧЕ У ИСПРАВЉАЧКИМ СТАНИЦАМА** (назив и ознака из општег речника набавке: 31212000 – Прекидачи (снаге)), **број ВНД-106/14**, Наручилац наставља даље активности у поступку јавне набавке велике вредности сходно донетом Решењу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

ЗА КОМИСИЈУ ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ



Маријана Стојановић, дипл.економиста

У ПРИЛОГУ: Решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број 4-00-3146/2014 од 24.02.2015.године



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ
Бр. 4-00-3146/2014
Датум, 24.02.2015. године
Београд

05 MAR 2015

XIV 106/14 - 15 08 46

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „ENIPINVEST“ d.o.o, ул. Моштаничка бр. 86, Мала Моштаница, поднетом у отвореном поступку јавне набавке добара – контакти за линијске прекидаче у исправљачким станицама, ЈН бр. ВНД-106/14, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 29.09.2014. године, наручиоца ЈКП ГРАДСКО САОБРАЋАЈНО ПРЕДУЗЕЊЕ „БЕОГРАД“, ул. Кнегиње Љубице бр. 29, Београд, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа и чланова Републичке комисије Хане Хукић и Бранислава Цветковића, као чланова већа, на основу члана 139. и 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ број 124/2012; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 24.02.2015. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева „ENIPINVEST“ d.o.o, Мала Моштаница, поднет у отвореном поступку јавне набавке добара – контакти за линијске прекидаче у исправљачким станицама, ЈН бр. ВНД-106/14, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 29.09.2014. године, наручиоца ЈКП ГРАДСКО САОБРАЋАЈНО ПРЕДУЗЕЊЕ „БЕОГРАД“, Београд, као неоснован.

ОДБИЈА СЕ захтев подносиоца захтева „ENIPINVEST“ d.o.o, Мала Моштаница, за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

Образложење

У предметном отвореном поступку јавне набавке добара – контакти за линијске прекидаче у исправљачким станицама, ЈН бр. ВНД-106/14, чија је процењена вредност 3.451.000,00 динара, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 29.09.2014. године, наручиоца ЈКП ГРАДСКО САОБРАЋАЈНО ПРЕДУЗЕЊЕ „БЕОГРАД“, Београд (у даљем тексту: наручилац), понуђач „ENIPINVEST“ d.o.o, Мала Моштаница (у даљем тексту: подносилац захтева) поднео је захтев за заштиту права наручиоцу дана 15.12.2014. године. Предметни захтев је поднет у фази након доношења Одлуке о додели уговора бр. ВНД-106/10 од 02.12.2014. године понуђачу „MINEL GENERAL ELECTRIC“ d.o.o., ул. Нехруова 111/V, Београд (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Подносилац захтева у предметном захтеву за заштиту права и допуни истог наводи да наручилац није поступио у складу са одредбама члана 9. Закона о јавним набавкама имајући у виду да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке прибави добра одговарајућег квалитета, те с тим у вези подносилац захтева указује да је наручилац конкурсном документацијом оставио могућност да провери место уградње наведено у потврди референци за понуђене контакте, те је два пута писаним путем захтевао од изабраног понуђача односно од самосталне радње „METALIKA G“, Војка, а која је издала потврду референци о уградњи предметних контаката, да достави доказе о месту уградње. Подносилац захтева указује да како наведена радња није доставила тражене доказе, то је понуда изабраног понуђача морала бити одбијена као неисправна због немогућности провере места уградње за референце а самим тим и њиховог квалитета. Подносилац захтева даље наводи да је изабрани понуђач у својој понуди доставио отпремницу да су контакти Siemens достављени у РБ Колубару на испитивање, те да исти није доставио копију рачуна на основу којег су испоручени предметни контакти у РБ Колубару, а како је захтевано конкурсном документацијом. Подносилац захтева даље указује да с обзиром да је наручилац установио да „METALIKA G“, Војка није користила контакте у експлоатацији како је и тражено захтевом из конкурсне документације и како је наведено у потврди – референци коју је првобитно издала „METALIKA G“, Војка, исти сматра да је сагласно томе понуду изабраног понуђача наручилац морао прогласити неисправном обзиром да није достављена потврда у складу са конкурсном документацијом.

Подносилац захтева даље наводи да су суоснивачи привредног друштва „MINEL GENERAL ELECTRIC“ d.o.o., Београд са уделом од 50% рођена браћа Горан Волф и Зоран Волф, те да је Горан Волф власник SR „METALIKA G“, Војка, а с обзиром да су у питању повезана правна лица, то је према подносиоцу захтева још један основ по коме исти сматра да постоји разумна сумња у истинитост навода из достављене потврде референци коју је издала SR „METALIKA G“, Војка.

На крају подносилац захтева предлаже да се усвоји захтев за заштиту права, као и да му се надокнаде трошкови поступка заштите права у износу од 80.000,00 динара, на име уплаћене таксе.

Дана 24.12.2014. године, Републичка комисија је примила одговор наручиоца по предметном захтеву за заштиту права.

Републичка комисија је, испитујући основаност предметног захтева за заштиту права, а након прегледа достављене документације о наведеном поступку јавне набавке, одлучила као у изреци решења из следећих разлога:

Увидом у измене и допуне конкурсне документације објављене на Порталу јавних набавки дана 21.10.2014. године, део под називом „IV Технички опис предмета јавне набавке (техничка спецификација), Републичка комисија је утврдила да је наручилац предвидео куповину следећих добара: ставка бр. 1 – „Контакт, ултрабрзог DC прекидача „SIEMENS“ склоп“ – 48 сетова, ставка бр. 2 – „Контакт, ултрабрзог DC прекидача „ЅKD“ склоп“ – 17 сетова, као и да је, између осталог, навео следеће: „Заинтересовани понуђачи дужни су да уз конкурсну документацију доставе и доказ да су у последњих 60 месеци од дана објављивања јавне набавке извршили испоруку сетова контаката за ултрабрзе прекидаче једносмерне струје типа ЅKD односно SIEMENS, а чија је номинално подносива струја минимално 2000A. Уз понуду доставити: Референц листу односно доказ да је у последњих 60 месеци од дана објављивања јавне набавке вршио испоруку сетова контаката за ултрабрзе прекидаче једносмерне струје типа ЅKD односно SIEMENS, а чија је номинално подносива струја минимално 2000A и да за исте није имао рекламације које се односе на квалитет или експлоатацију испоручених делова. Уз потврду доставити: копије отпремнице и копије рачуна у којима ће бити наведене количине, из потврде купца. Наручилац задржава право да изврши проверу навода из достављене потврде купца, а који је и крајњи корисник добара.“

Увидом у понуду изабраног понуђача, Републичка комисија је утврдила да је исти доставио следећу документацију:

- Потврду Рударског басена „КОЛУБАРА“ д.о.о., Лазаревац бр. 8-34-10806 од 27.10.2014. године, а којом потврђује да је од изабраног понуђача „испитивао добра која су предмет набавке и то следеће делове: Контакт ултрабрзог DC прекидача „SIEMENS“, количина – 6 сетова“, те исти под пуном материјалном и кривичном одговорношћу изјављује да за горе наведене испоручене делове није имао нерешену рекламацију која се односи на квалитет или експлоатацију;
- Отпремницу изабраног понуђача бр. EV-52041300014 од 25.03.2013. године, у којој се, између осталог, у напомени наводи следеће: „Контакти се дају ради испитивања у експлоатацији (за прекидач SIEMENS 3 WV 1);
- Записник Рударског басена „КОЛУБАРА“ д.о.о., Лазаревац бр. 8-34-14221 од 28.03.2013. године о уградњи и пробном раду контаката 3WY712 за линијски прекидач 3WV1 у ИС ЗЕОКЕ;
- Записник Рударског басена „КОЛУБАРА“ д.о.о., Лазаревац бр. 8-34-13848 од 23.10.2013. године о комисијској контроли стања контаката 3WY712 у ИС ЗЕОКЕ;
- Записник Рударског басена „КОЛУБАРА“ д.о.о., Лазаревац бр. 8-34-4050 од 16.04.2014. године о комисијској контроли стања контаката 3WY712 у ИС ЗЕОКЕ;
- Записник Рударског басена „КОЛУБАРА“ д.о.о., Лазаревац бр. 8-34-10071 од 07.10.2014. године о коначној контроли уграђених контаката 3WY712 за линијски прекидач 3WV1 у ИС ЗЕОКЕ;
- Потврда SR „METALIKA – G“, Војка од 24.10.2014. године којом се потврђује да је од изабраног понуђача купио добра која су предмет јавне набавке и то следеће делове: „Контакт, ултрабрзог DC прекидача „SIEMENS“ склоп – 5 сетова и „Контакт, ултрабрзог DC прекидача „ЅKD“ склоп – 3 сета“, те исти под пуном материјалном и кривичном одговорношћу изјављује да за горе наведене испоручене делове није имао нерешену рекламацију која се односи на квалитет или експлоатацију;
- Рачун бр. 54000100001 од 02.02.2011. године, купац – Metalika G SR, назив артикла - Контакт, ултрабрзог DC прекидача „SIEMENS“ склоп, количина – 5 сетова, издат од стране изабраног понуђача;
- Отпремница бр. 54000100001 од 02.02.2011. године, купац – Metalika G SR, назив артикла - Контакт, ултрабрзог DC прекидача „SIEMENS“ склоп, количина – 5 сетова, издата од стране изабраног понуђача;
- Рачун бр. 54000100013 од 06.09.2011. године, купац – Metalika G SR, назив артикла - Контакт, ултрабрзог DC прекидача „ЅKD“ склоп, количина – 3 сета, издат од стране изабраног понуђача;
- Отпремница бр. 54000100013 од 06.09.2011. године, купац – Metalika G SR, назив артикла - Контакт, ултрабрзог DC прекидача „ЅKD“ склоп, количина – 3 сета, издата од стране изабраног понуђача.

Увидом у предметну документацију, Републичка комисија је утврдила да је наручилац у циљу објашњења достављене понуде изабраног понуђача дана 05.11. 2014. године упутио писани захтев бр. XIV-1/1-ТТ/МС за провером навода из достављене потврде о испоруци добара (референц листе) издату од стране SR „METALIKA – G“, Војка дана 24.10.2014. године, а где је, између осталог, наведено следеће: „ЈКП ГСП „БЕОГРАД“ жели да зна на који начин је SR „METALIKA – G“, Војка крајњи корисник добара, т.ј. на основу чега SR „METALIKA – G“, Војка под пуном материјалном и кривичном одговорношћу изјављује да није имала нерешену рекламацију која се односи на квалитет или експлоатацију испоручених добара. Уколико SR „METALIKA – G“, Војка стоји иза својих навода (као крајњи корисник), онда је неопходно да достави доказе о месту уградње контаката типа ЅKD односно SIEMENS“. Дана 17.11.2014. године наручилац је примио допис SR

„METALIKA – G“, Војка у којем га иста позива да посети производна постројења у ул. Светог Саве бр. 8, Војка, те „да се на лицу места увери о постојању SIEMENS ултрабрзог прекидача на којем смо користили предметне контакте, а у току наших производних процеса из периода 2012-2013 године“. Даље, Републичка комисија је утврдила да је наручилац дана 19.11.2014. године упутио допис бр. XIV-1/1-ТТ/МС на писано изјашњење SR „METALIKA – G“, Војка, а у којем је, између осталог, навео следеће: „Како је SR „METALIKA – G“, Војка навела поседовање прекидача типа SIEMENS, а не и ČKD, молимо вас да додатно у најдужем року од 2 календарска дана рачунајући од дана пријема овог захтева, проверите наводе из референци“, а на који је SR „METALIKA – G“, Војка дана 21.11.2014. године дала писани одговор „Обавештавамо Вас да смо ултрабрзи прекидач ČKD набавили за процес производње из 2012. и да исти више не поседујемо, те Вам не можемо пружити доказе о уградњи сем оних достављених у нашој понуди“.

Чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН је прописано да је прихватљива она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процене вредности јавне набавке.

Чланом 107. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пре него прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је предметном конкурсном документацијом, наручилац предвидео да је понуђач у обавези да достави Референц листу односно доказ да је у последњих 60 месеци од дана објављивања јавне набавке вршио испоруку сетова контаката за ултрабрзе прекидаче једносмерне струје типа ČKD односно SIEMENS, а чија је номинално подносива струја минимално 2000А, те да за исте није имао рекламације које се односе на квалитет или експлоатацију испоручених делова, као и да уз наведену референцу достави: копије отпремнице и копије рачуна у којима ће бити наведене количине, из потврде купца.

На основу извршеног увида у понуду изабраног понуђача, Републичка комисија је утврдила да је исти, у складу са конкурсном документацијом, између осталог, доставио следећу документацију:

- Потврду SR „METALIKA – G“, Војка од 24.10.2014. године којом се потврђује да је изабрани понуђач купио добра која су предмет јавне набавке и то следеће делове: „Контакт, ултрабрзог DC прекидача „SIEMENS“ склоп – 5 сетова и „Контакт, ултрабрзог DC прекидача „ČKD“ склоп – 3 сета“, те исти под пуном материјалном и кривичном одговорношћу изјављује да за горе наведене испоручене делове није имао нерешену рекламацију која се односи на квалитет или експлоатацију;
- Рачун бр. 54000100001 од 02.02.2011. године, купац – Metalika G SR, назив артикла - Контакт, ултрабрзог DC прекидача „SIEMENS“ склоп, количина – 5 сетова, издат од стране изабраног понуђача;
- Отпремницу бр. 54000100001 од 02.02.2011. године, купац – Metalika G SR, назив артикла - Контакт, ултрабрзог DC прекидача „SIEMENS“ склоп, количина – 5 сетова, издата од стране изабраног понуђача;
- Рачун бр. 54000100013 од 06.09.2011. године, купац – Metalika G SR, назив артикла - Контакт, ултрабрзог DC прекидача „ČKD“ склоп, количина – 3 сета, издат од стране изабраног понуђача;
- Отпремница бр. 54000100013 од 06.09.2011. године, купац – Metalika G SR, назив артикла - Контакт, ултрабрзог DC прекидача „ČKD“ склоп, количина – 3 сета, издата од стране изабраног понуђача.

Имајући у виду наведено, Републичка комисија је оценила да је наручилац понуду изабраног понуђача правилно оценио као прихватљиву, у смислу члана 107. став 1. ЗЈН, а у вези са чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН. Наиме, у конкретном случају, наручилац је у

конкурсној документацији, дефинисао доказе којима се доказује да је понуђач у последњих 60 месеци од дана објављивања јавне набавке вршио испоруку сетова контаката за ултрабрзе прекидаче једносмерне струје типа ČKD односно SIEMENS, а чија је номинално подносила струја минимално 2000A, те је изабрани понуђач и доставио све тражене доказе у складу са конкурсном документацијом (Потврду SR „METALIKA – G“, Војка од 24.10.2014. године, Рачун бр. 54000100001 од 02.02.2011. године, Отпремницу бр. 54000100001 од 02.02.2011. године, Рачун бр. 54000100013 од 06.09.2011. године и Отпремницу бр. 54000100013 од 06.09.2011. године). Републичка комисија уједно напомиње да конкурсном документацијом није захтевано и достављање доказа о месту уградње контаката из референц листе, имајући у виду наведену формулацију из конкурсне документације, те да се изабрани понуђач изјаснио у вези са наведеним одговарајући на захтеве наручиоца, то Републичка комисија налази да је изабрани понуђач због наведеног испунио захтев наручиоца предвиђен конкурсном документацијом, те је предметни захтев за заштиту права подносиоца захтева неоснован.

Републичка комисија није посебно разматрала наводе поднетог захтева за заштиту права који се односе на доказе који су достављени у понуди изабраног понуђача, издате од стране Рударског басена „КОЛУБАРА“ д.о.о., Лазаревац јер исто не би било од утицаја, имајући у виду да је утврђено да је предметни додатни услов испуњен достављањем документације SR „METALIKA – G“, Војка.

Републичка комисија је разматрала део навода подносиоца захтева да су суоснивачи привредног друштва „MINEL GENERAL ELECTRIC“ д.о.о., Београд са уделом од 50% рођена браћа Горан Волф и Зоран Волф, те да је Горан Волф је власник SR „METALIKA G“, Војка, а с обзиром да су у питању повезана правна лица, то је према подносиоцу захтева још један основ да исти сматра да постоји разумна сумња у истинитост навода из достављене потврде референци коју је издала SR „METALIKA G“, Војка.

Чланом 29. став 1. ЗЈН прописано је да сукоб интереса у смислу овог закона постоји, када однос представника наручиоца и понуђача може утицати на непристрасност наручиоца при доношењу одлуке у поступку јавне набавке, односно: 1. ако представник наручиоца или са њим повезано лице учествује у управљању понуђача; 2. ако представник наручиоца или са њим повезано лице поседује више од 1% удела, односно акција понуђача.

Чланом 3. став 1. тачка 10. ЗЈН прописано је да је представник наручиоца члан управног или надзорног одбора наручиоца, руководилац наручиоца, одговорно лице наручиоца и лице запослено на пословима јавних набавки.

Чланом 3. став 1. тачка 11. ЗЈН прописано је да су повезана лица супружници, ванбрачни партнери, крвни сродници у правој линији, крвни сродници у побочној линији закључно са трећим степеном сродства, сродници по тазбини до другог степена сродства, усвојилац и усвојеник, лица између којих је извршен пренос управљачких права и лица која су повезана у смислу закона којим се уређује порез на добит правних лица.

Имајући у виду цитиране одредбе ЗЈН, неспорно произилази да су истим предвиђене ситуације које представљају сукоб интереса у смислу ЗЈН, односно када се претпоставља да однос представника наручиоца и понуђача може утицати на непристрасност наручиоца при доношењу одлуке у поступку јавне набавке.

Републичка комисија је као неспорно утврдила да сукоб интереса у смислу Закона о јавним набавкама постоји када однос представника наручиоца и понуђача може утицати на непристрасност наручиоца при доношењу одлуке у поступку јавне набавке, а имајући у виду да подносилац захтева није указао која су то лица (представници наручиоца) у сукобу интереса са изабраним понуђачем, те да је у питању однос изабраног понуђача и SR „METALIKA G“, Војка, то Републичка комисија указује да у конкретном случају, околности које је подносилац захтева истакао у поднетом захтеву за заштиту права не представљају неку од ситуација када се претпоставља да постоји сукоб интереса у смислу

члана 29. став 1. тач. 1) до 3) ЗЈН, те је предметни навод подносиоца захтева оценила као неоснован.

Чланом 156. став 3. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, наручилац мора подносиоцу захтева за заштиту права на писани захтев надокнадити трошкове настале по основу заштите права.

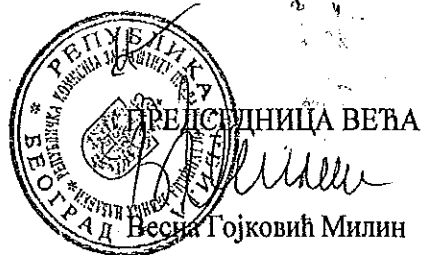
Имајући у виду цитирану законску одредбу, те околност да је, по оцени Републичке комисије, предметни захтев подносиоца захтева неоснован, то је Републичка комисија о захтеву за накнаду трошкова одлучила као у ставу II диспозитива овог решења.

На основу изложеног, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана пријема одлуке



Доставити (по ЗУП-у):

1. наручиоцу: ЈКП ГРАДСКО САОБРАЋАЈНО ПРЕДУЗЕЋЕ „БЕОГРАД“, ул. Кнегиње Љубице бр. 29, Београд;
2. подносиоцу захтева: „ENIPINVEST“ d.o.o, ул. Моштаничка бр. 86, 11261 Мала Моштаница;
3. изабраном понуђачу: „MINEL GENERAL ELECTRIC“ d.o.o, ул. Нехруова 111/V, 11070 Београд.